

Experior: Revista de Investigación de ADEN University  
ISSN L 2953-3090  
Vol. 3 (1) enero-junio 2024

## Inclusión educativa universitaria: retos y tendencias en América Latina y el Caribe

*University educational inclusion: challenges and trends in Latin America and the Caribbean*

Nadya Judafeet Jalil Vélez  
Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.  
[njalil@utm.edu.ec](mailto:njalil@utm.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-9722-9965>

Magaly Erika Cedeño Azanki  
Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.  
[erika3024@hotmail.com](mailto:erika3024@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-7067-3062>

Johanna María Zambrano Sornoza  
Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.  
[jmzambranos@utm.edu.ec](mailto:jmzambranos@utm.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-7264-1374>

**Recibido:** 15/03/2024.  
**Aceptado:** 15/05/2024.  
**Publicado:** 30/06/2024.

**Cómo citar:** Jalil Vélez, N., Cedeño Azanki, M., Zambrano Sornoza, J. (2024). Inclusión educativa universitaria: retos y tendencias en América Latina y el Caribe. *Experior*, 3(1), 70-84. <https://doi.org/10.56880/experior31.7>

### Resumen

La inclusión educativa es un principio clave en la educación actual que busca asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus características, tengan acceso a una educación de calidad. Este enfoque abarca la diversidad funcional, cultural, socioeconómica y lingüística. En el caso de América Latina y el Caribe la problemática incluye las barreras para los estudiantes, el rol de las instituciones en promover un ambiente inclusivo, así como las complejidades epistemológicas del término en la literatura científica. A partir de lo anterior, se planteó como objetivo del estudio: identificar los retos y tendencias de la temática inclusión educativa universitaria en ALC a partir del análisis de la literatura científica producida. El estudio clasificó como descriptivo longitudinal retrospectivo. Se emplearon métodos en los niveles teórico y empírico de la investigación, destacando el método bibliométrico. Se obtuvo que la temática inclusión digital, que inicialmente era emergente, se ha consolidado rápidamente como un área básica de la educación superior, lo que indicó un cambio de paradigma en la manera en que se concibe el proceso de enseñanza – aprendizaje. En Brasil y Chile, donde se ha invertido intensivamente en tecnología, colaboración internacional y programas de inclusión educativa, se han logrado avances en la integración de estudiantes de diversos orígenes socioeconómicos y étnicos. En América Latina y el Caribe, el desarrollo en torno a la inclusión educativa universitaria es desigual, ello refleja disparidades en la implementación de políticas y recursos entre los distintos países de la región.

**Palabras clave:** inclusión educativa, educación inclusiva, educación universitaria, producción científica, Scopus, América Latina y el Caribe.

### Abstract

Educational inclusion is a key principle in current education that seeks to ensure that all students, regardless of their characteristics, have access to quality education. This approach encompasses functional, cultural, socioeconomic and linguistic diversity. In the case of Latin America and the Caribbean, the problem includes barriers for students, the role of institutions in promoting an inclusive environment, as well as the epistemological complexities of the term in scientific literature. Based on the above, the objective of the study is to identify the challenges and trends in the topic of university educational inclusion in LAC based on the analysis of the scientific literature produced. The study is classified as descriptive longitudinal retrospective. Methods are used at the theoretical and empirical levels of research, highlighting the bibliometric method. It is found that the topic of digital inclusion, which was initially emerging, has quickly consolidated as a basic area of higher education, which indicates a paradigm shift in the way the teaching-learning process is conceived. In Brazil and Chile, where there has been intensive investment in technology, international collaboration and inclusive education programmes, progress has been made in integrating students from diverse socioeconomic and ethnic backgrounds. In Latin America and the Caribbean, development around inclusive university education is uneven, reflecting disparities in the implementation of policies and resources across countries in the region.

**Keywords:** educational inclusion, inclusive education, inclusive education, university education, scientific production, Scopus, Latin America and the Caribbean.

### Introducción

La inclusión educativa se erige como un principio fundamental en el contexto educativo contemporáneo. Promueve como principio que cada estudiante, independientemente de sus características individuales, debe tener acceso a una educación de calidad. Esta filosofía no solo busca la integración de estudiantes con discapacidades, sino que abarca la diversidad en todas sus formas, incluidas las diferencias culturales, socioeconómicas y lingüísticas.

Uno de los principales beneficios de la inclusión educativa es que fomenta el respeto y la valoración de la diversidad (Mera, et al., 2016; Riera, et al. 2018). Al integrar a estudiantes de diferentes orígenes y capacidades en un mismo entorno de aprendizaje, se promueve una cultura de aceptación, empatía y colaboración. Esto es vital en una sociedad cada vez más multicultural y diversa, donde el entendimiento y la tolerancia son esenciales para la convivencia pacífica.

Con la inclusión educativa enriquece el aprendizaje de todos los estudiantes. Las aulas inclusivas permiten a los alumnos aprender de sus compañeros, intercambiando ideas y experiencias que amplían su visión del mundo (Castillo, 2021). La diversidad en el aula estimula el pensamiento crítico y promueve la creatividad, habilidades esenciales en un mundo laboral que valora la innovación. Para el logro de esta perspectiva y a criterio de López (2021): “es necesario invertir en la formación continua de los docentes y crear programas de capacitación que incluyan métodos de enseñanza diferenciados, adaptación curricular y gestión de la diversidad en el aula” (p. 113).

Se deben crear políticas y marcos normativos que promuevan la inclusión de manera efectiva. Esto incluye la asignación de recursos económicos y materiales, así como la creación de equipos multidisciplinarios que apoyen tanto a docentes como a estudiantes con necesidades específicas. También es vital involucrar a las familias en el proceso educativo, promoviendo su participación y colaboración en la comunidad escolar.

La educación superior es un pilar fundamental para el desarrollo de sociedades justas, equitativas y sostenibles. Sin embargo, a lo largo de la historia, este sector ha estado marcado por desigualdades que limitan el acceso y la participación de diversos grupos. A medida que avanzamos hacia una sociedad cada vez más diversa, la inclusión en la educación superior se convierte en una necesidad apremiante, no solo por motivos éticos y sociales, sino también por razones económicas y culturales. La inclusión en este contexto no solo implica garantizar el acceso a las instituciones educativas, sino también asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su contexto, tengan la oportunidad de participar plenamente en la vida académica y social de las universidades (Hernández, et al., 2018; Alcívar y Domínguez, 2022).

La inclusión implica crear entornos que respeten y valoren la diversidad, donde cada estudiante pueda ver su identidad reconocida y celebrada. Esta perspectiva es esencial para construir campus universitarios donde todos los individuos se sientan valorados y capaces de contribuir. En el ámbito de la educación superior ofrece innumerables beneficios sociales y cognitivos. Un entorno educativo diverso enriquece el proceso de aprendizaje, ya que permite a los estudiantes interactuar con diferentes perspectivas y experiencias. Esta interacción fomenta la empatía, la tolerancia y la capacidad de trabajar en equipo, competencias clave en un mundo globalizado.

Los estudiantes que provienen de contextos diversos pueden contribuir con ideas innovadoras y un pensamiento crítico refinado (Gajardo y Torrego, 2020; Paz y Núñez, 2021). La diversidad en el aula potencia la creatividad y la capacidad de resolución de problemas, elementos imprescindibles en el mundo laboral actual. De esta forma las instituciones que promueven la inclusión no solo están formando a estudiantes más completos, sino también a profesionales mejor preparados para enfrentar los desafíos contemporáneos.

Desde una perspectiva económica es indispensable que se aproveche el potencial de todas las personas. Cuando se excluye a un sector de la población, se está desperdiciando talento y recursos que podrían contribuir al crecimiento y desarrollo económico de un país (Rivero, et al., 2023).

Varios estudios han demostrado que una fuerza laboral diversa es más innovadora y productiva (Castillo, 2021; Rodríguez, et al. 2023). Invertir en la inclusión dentro de la educación superior no es solo una cuestión de justicia social, también es una estrategia inteligente para fomentar el crecimiento económico. Las universidades que implementan políticas inclusivas están formando líderes que están preparados para contribuir al desarrollo de sociedades más equilibradas y prósperas.

La inclusión educativa en el ámbito universitario ofrece múltiples beneficios tanto para los estudiantes como para las instituciones. En primer lugar, fomenta un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y colaborativo. La interacción entre estudiantes de diferentes orígenes y capacidades promueve el desarrollo de habilidades sociales, empatía y tolerancia. Estas competencias son esenciales en el mundo laboral actual, donde la colaboración y la diversidad son cada vez más valoradas.

Al crear un entorno accesible y de apoyo, se disminuyen las tasas de deserción y se aumenta la satisfacción académica. Los estudiantes que se sienten valorados y apoyados son más propensos a completar sus estudios y a contribuir positivamente a su entorno (Naranjo, y Soto, 2021). Una de las problemáticas que enfrenta esta perspectiva es la falta de formación y recursos adecuados para los docentes. Muchos educadores no reciben la capacitación necesaria para atender las múltiples necesidades de una clase diversa. Sin una preparación adecuada, pueden surgir frustraciones tanto para el maestro como para los estudiantes, lo que puede revertir los esfuerzos de inclusión (Paz, et al., 2022).

Otro desafío importante es la resistencia al cambio por parte de algunas instituciones educativas y familias. La idea de una educación inclusiva puede generar temores sobre la calidad de la enseñanza y la atención individual que cada estudiante

pueda recibir. Además, la falta de políticas claras y de apoyo por parte de las administraciones educativas puede dificultar la implementación efectiva de la inclusión. Las instituciones educativas deben reflexionar sobre sus prácticas de admisión, su currículo y su entorno social. La formación de personal docente en temas de diversidad y educación inclusiva es crucial para crear un ambiente acogedor.

Es fundamental también fomentar políticas de apoyo, como becas, tutorías y programas de mentores, que ayuden a los estudiantes de grupos desfavorecidos a superar las dificultades que enfrentan. La colaboración entre gobiernos, instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil es esencial para desarrollar estrategias efectivas que promuevan la inclusión. En el caso de América Latina y el Caribe (ALC) uno de los principales retos es la diversidad cultural, socioeconómica y lingüística presente en los países de la región. Las desigualdades históricas en el acceso a la educación superior sumadas a factores discriminatorios crean barreras que dificultan la equidad en el ámbito universitario. La falta de capacitación docente en estrategias inclusivas y el escaso apoyo institucional para estudiantes en situaciones de vulnerabilidad representan obstáculos adicionales que deben ser abordados.

A través del análisis de la literatura científica producida en ALC es crucial identificar no solo los retos, sino también las tendencias emergentes que pueden ofrecer soluciones y perspectivas innovadoras. Se evidencia un creciente interés en la incorporación de tecnologías educativas adaptativas y en la promoción de prácticas pedagógicas inclusivas, que podrían facilitar la participación de todos los estudiantes. Sin embargo, es vital evaluar la efectividad de estas iniciativas y su implementación en contextos diversos.

Asimismo, la pandemia de COVID-19 ha puesto de relieve la urgencia de repensar la inclusión universitaria, ya que la transición abrupta hacia la educación en línea expuso las desigualdades en el acceso a recursos y conectividad (Valdés, et al., 2020). Este fenómeno plantea interrogantes sobre cómo las universidades pueden garantizar que todos los estudiantes tengan oportunidades equitativas de aprendizaje, incluso en circunstancias adversas.

La problemática de la inclusión educativa universitaria en ALC requiere un abordaje multidimensional que contemple no solo las barreras que enfrentan los estudiantes, sino también el papel activo que deben jugar las instituciones educativas en la promoción de un ambiente inclusivo. Se suman problemáticas epistemológicas relativas al término, empleándose en diversos constructos desde la literatura científica. Se planteó como objetivo del estudio: identificar los retos y tendencias de la temática inclusión educativa universitaria en ALC a partir del análisis de la literatura científica producida.

## **Materiales y métodos**

El presente estudio se clasifica como descriptivo de tipo longitudinal – retrospectivo. Para obtener los resultados fueron empleados varios métodos. A nivel teórico se utilizó el analítico – sintético. En el nivel empírico se utilizó el análisis documental clásico, el estadístico matemático y el bibliométrico. Las técnicas utilizadas fueron la revisión de documentos y el análisis porcentual. Se siguieron los siguientes pasos del método bibliométrico:

1. Selección de las fuentes de información: se seleccionó Scopus por ser una de las bases de datos más extensas y reconocidas a nivel mundial en el ámbito académico y científico. Proporciona acceso a una amplia colección de artículos revisados por pares de revistas científicas, conferencias y otros tipos de publicaciones. Su cobertura incluye una diversidad de disciplinas, lo que la convierte en una fuente valiosa para estudios bibliométricos. Para llevar a cabo un estudio bibliométrico sobre inclusión educativa universitaria en ALC, Scopus ofrece varias ventajas significativas como la posibilidad de identificar tendencias, áreas de investigación emergentes y redes de colaboración entre autores y



países. A través de sus funciones de búsqueda avanzada, es posible filtrar resultados por región, lo que facilita la recolección de datos específicos que permiten una evaluación más precisa del contexto regional.

2. Dimensión espacial y temporal: abarcó la década comprendida entre 2003 – 2023 como vía para sistematizar la producción generada en los últimos años y para obtener un adecuado volumen de documentos producidos. Se obtuvieron un total de 2379 documentos de 8926 autores procedentes de 1045 recursos (principalmente revistas científicas). Los datos se procesaron con RStudio y Bibliometrix (Aria y Cuccurullo, 2017).

3. Estrategia de búsqueda: Estrategia de búsqueda: TITLE-ABS-KEY ( university AND educational AND inclusion ) AND PUBYEAR > 2002 AND PUBYEAR < 2024 AND ( LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Brazil" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Chile" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Mexico" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Colombia" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Ecuador" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Peru" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Cuba" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Uruguay" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Venezuela" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Costa Rica" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Honduras" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Trinidad and Tobago" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Bolivia" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Guatemala" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Puerto Rico" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Barbados" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Jamaica" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Paraguay" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "El Salvador" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Dominican Republic" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Haiti" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Guyana" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Grenada" ) OR LIMIT-TO ( AFFILCOUNTRY , "Antigua and Barbuda" ) )

4. Normalización y procesamiento de los datos:

5. Indicadores bibliométricos utilizados:

- Productividad por años
- Revistas más productivas
- Autores más productivos
- Red de colaboración de autores
- Instituciones más productivas
- Producción científica a partir de la correspondencia de los autores: a través de la diferenciación de solo la producción científica de autores de un mismo país (SCP) y las publicaciones entre múltiples países (MCP)
  - Países más productivos
  - Red de colaboración entre países
  - Documentos más citados
  - Red de coocurrencia de palabras clave
  - Temas tendencia

## Resultados y discusión

En el análisis de la producción científica por años es relevante mencionar que la categoría inclusión a nivel internacional tiene sus orígenes en la década de 1990. Hasta esa década se empleaba la categoría integración para definir las políticas, acciones y estrategias en el ámbito educativo. Por tal motivo, en los primeros 5 años del siglo XX en América Latina y el Caribe, la cantidad de artículos publicados fue baja, con solo 8 documentos hasta el año 2005.

Sin embargo, a partir del año 2006, se observa un crecimiento constante en el número de publicaciones, desde 49 artículos en 2009 hasta alcanzar las 100 aportaciones en el 2015. Este incremento refleja un interés creciente en la inclusión

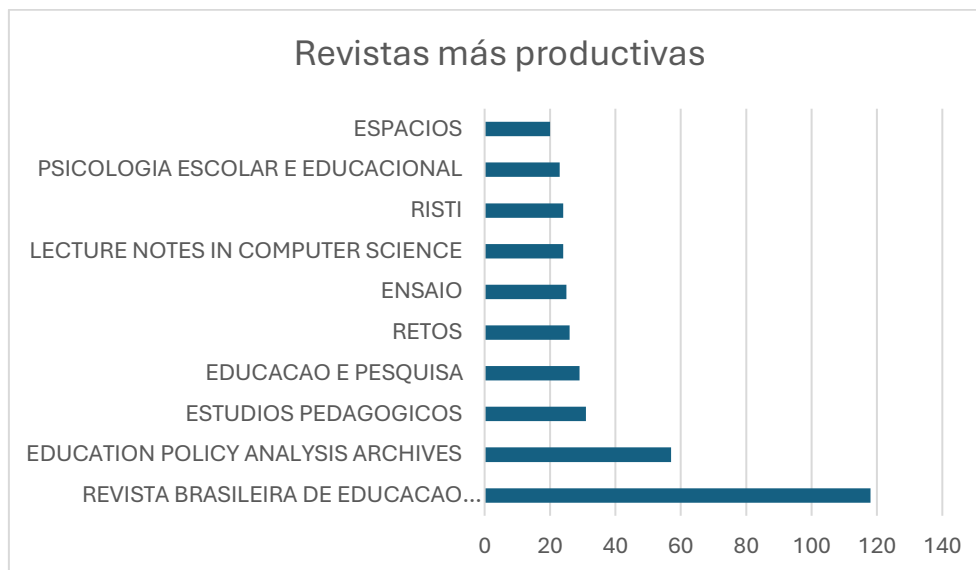
educativa universitaria en la región y se considera el resultado de otros avances como la introducción de la categoría diversidad funcional a partir del año 2005. Como resultado se elimina el énfasis en la diferencia y/o la limitación para asumir los procesos de socialización. En la Figura 1 se constata la producción científica por años.



**Figura 1**  
*Producción científica por años*

Entre las revistas más productivas de la región destaca la Revista Brasileira de Educação Especial con 118 publicaciones, su enfoque se relaciona directamente con la inclusión educativa dado que es el sustento básico de esta modalidad educativa. Asimismo, se identifica su influencia en Brasil, un país con una vasta población y desafíos educativos significativos. Para Días y Brito (2008) "la educación superior brasileña enfrenta hoy el gran desafío y las enormes dificultades de afirmarse como un bien público que efectivamente contribuya a desarrollar el conocimiento y la formación humana como bienes sociales y derecho de todos" (p. 505).

La presencia de las revistas Lecture Notes in Computer Science y RISTI permite demostrar que la inclusión en el ámbito digital constituye un aspecto cada vez más relevante en la educación universitaria. Se constata que en ambas publicaciones enfocadas en las tecnologías y las Ciencias de la Computación, se analiza el impacto de las herramientas digitales para promover la inclusión en entornos educativos. En tanto, otras revistas como Psicología Escolar, Educacional y Espacios reflejan la multidisciplinariedad del tema, abordándolo desde perspectivas psicológicas y socioeconómicas. En la Figura 2 se relacionan las revistas más productivas de la región.



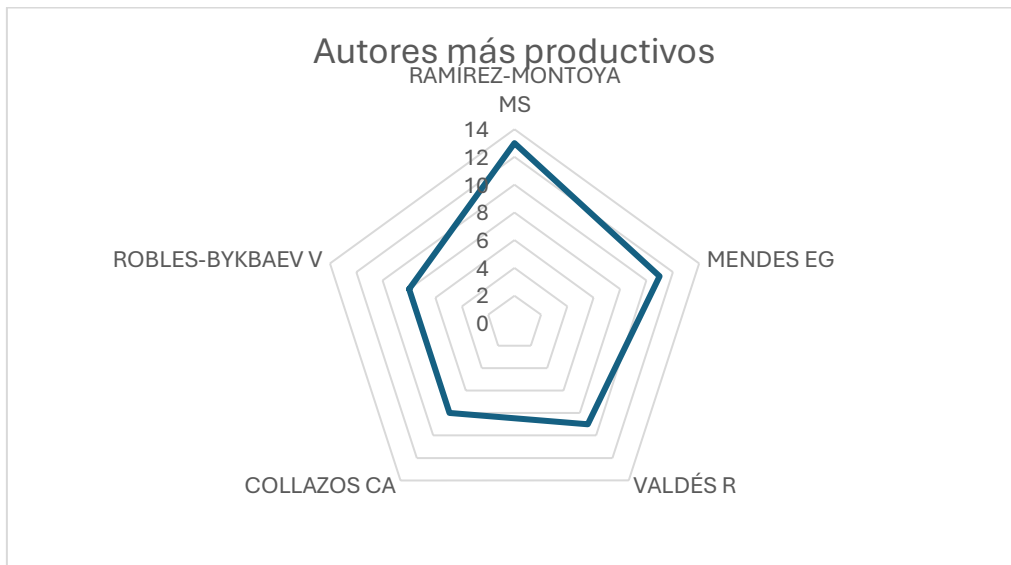
**Figura 2**  
*Revistas más productivas*

En el análisis de los autores más productivos de América Latina y el Caribe destaca María Soledad Ramírez-Montoya. Su actividad científica abarca temáticas como el emprendimiento en educación, estrategias pedagógicas, el uso de tecnología en el aprendizaje, educación a distancia, entre otros. Ha fungido como coordinadora del Grupo de Investigación e Innovación en Educación del Tecnológico de Monterrey y directora de las cátedras UNESCO/ICDE “Movimiento Educativo abierto para América Latina”. Por tal motivo analiza además la creación, utilización, difusión y promoción de recursos, prácticas y ciencia abierta, con un fuerte énfasis en la inclusión educativa.

Enicéia Gonçalves Mendes es doctora en Psicología y maestra en Educación Especial. La profesional ha incidido en la formación de docentes capacitados para promover y desarrollar políticas y prácticas inclusivas. Las contribuciones como presidenta de la Asociación Brasileña de Investigadores en Educación Especial han facilitado una educación accesible y equitativa para los estudiantes del país. Al especializarse en la formación de recursos humanos en Educación Especial, ha garantizado un enfoque que, desde el momento formativo del docente, la inclusión educativa se integre como una condición esencial.

René Valdés Morales es docente en la Universidad Andrés Bello, Chile. Su formación posgraduada como Doctor en Psicología y Magíster en Psicopedagogía, le ha permitido abordar directamente la inclusión educativa en Chile, tanto en el ámbito escolar como en la educación superior. La línea de investigación desarrollada por el investigador es particularmente relevante en el contexto chileno, donde se presentan limitaciones en la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales y aquellos provenientes de contextos migratorios.

César Alberto Collazos, profesor de la Universidad del Cauca en Colombia, ha centrado su trabajo en la intersección entre la tecnología y la inclusión educativa, así como las herramientas digitales pueden facilitar el aprendizaje en estudiantes con diversidad funcional auditiva. Los resultados del docente han sido especialmente relevantes para niños con implantes cocleares, quienes enfrentan desafíos adicionales en la adquisición del lenguaje y la alfabetización. La incorporación de tecnologías de la información además de fortalecer el área educativa promueve una mayor equidad en el acceso al aprendizaje. En la Figura 3 se representan los autores más productivos.



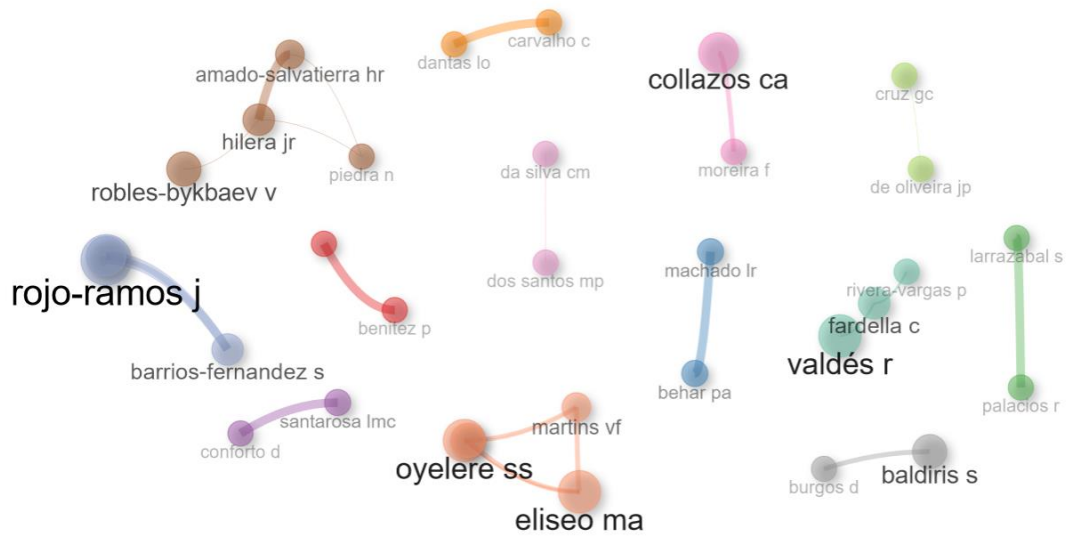
**Figura 3**  
*Autores más productivos*

La red de colaboración de autores arroja varias relaciones relevantes, en primer lugar, el vínculo entre María Amelia Eliseo y Solomon Sunday Oyelere. Ambos investigadores comparten interés hacia la temática de la interacción persona-computadora y su impacto en sistemas interactivos. Eliseo se especializa en tecnologías interactivas aplicadas a la educación y la accesibilidad, mientras que Oyelere enfoca su investigación en entornos de aprendizaje inteligentes y sistemas pervasivos e interactivos. Esta intersección de intereses permite que ambos autores combinen su experiencia en la propuesta de sistemas que no solo sean técnicamente avanzados, sino también inclusivos y adaptados a las necesidades de diversos usuarios.

Los autores Carla Fardella Cisternas y René Valdés tienen como centro de adscripción la Universidad Andrés Bello, Chile. Ambos autores han realizado críticas sistemáticas a la Nueva Gestión Pública (NGP) y su impacto en el sistema educativo chileno, especialmente desde la inclusión, autonomía y liderazgo escolar. Asimismo, exploran cómo las políticas de la NGP limitan la capacidad de las instituciones para responder a las necesidades de sus comunidades en contextos de vulnerabilidad (homogeneización cultural, inclusión educativa de estudiantes extranjeros). Analizan las dinámicas de poder y las resistencias que emergen en un sistema educativo presionado por políticas de rendición de cuentas.

La colaboración sistemática entre Fernando Moreira y César A. Collazos se explica por la convergencia de especialización profesional en la integración de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación. En el caso del autor Moreira proviene de la ingeniería informática con un enfoque en el desarrollo de modelos computacionales, y Collazos, posee especialización en el aprendizaje colaborativo soportado por computador y tecnología educativa. Los autores han desarrollado modelos que integran el aprendizaje conectivo y experiencial. En la Figura 4 se visualizan los resultados obtenidos a partir de una red de colaboración de autores.





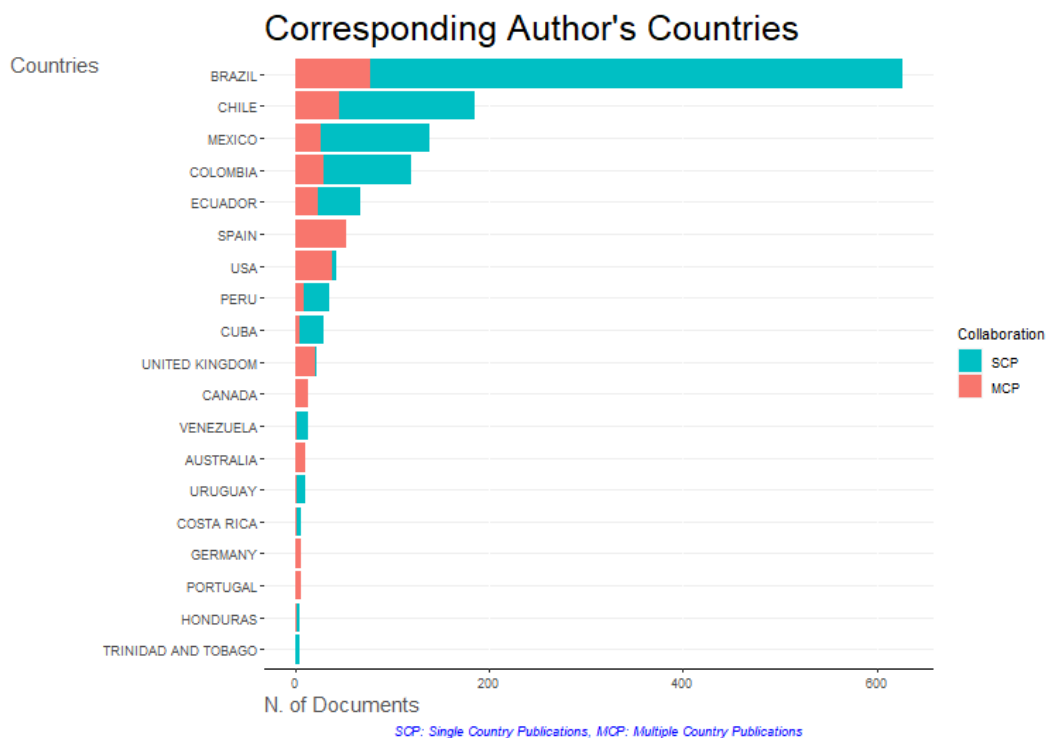
**Figura 4**  
*Red de colaboración de autores*

La Universidad de São Paulo se destaca en el abordaje de la temática de inclusión educativa universitaria, con una frecuencia de 128 menciones, lo que la posiciona como líder en este campo. Las instituciones que le siguen (Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad de Chile) con frecuencias de 51 y 45 respectivamente, entre ambas no alcanzan la institución que encabeza la lista. En la Figura 5 se visualiza que las instituciones más productivas se polarizan entre instituciones de Chile y Brasil, exclusivamente consta la Universidad Nacional Autónoma de México fuera de la región sudamericana (no representada porque se ubica en el lugar 12 del ranking descendente).



**Figura 5**  
*Instituciones más productivas*

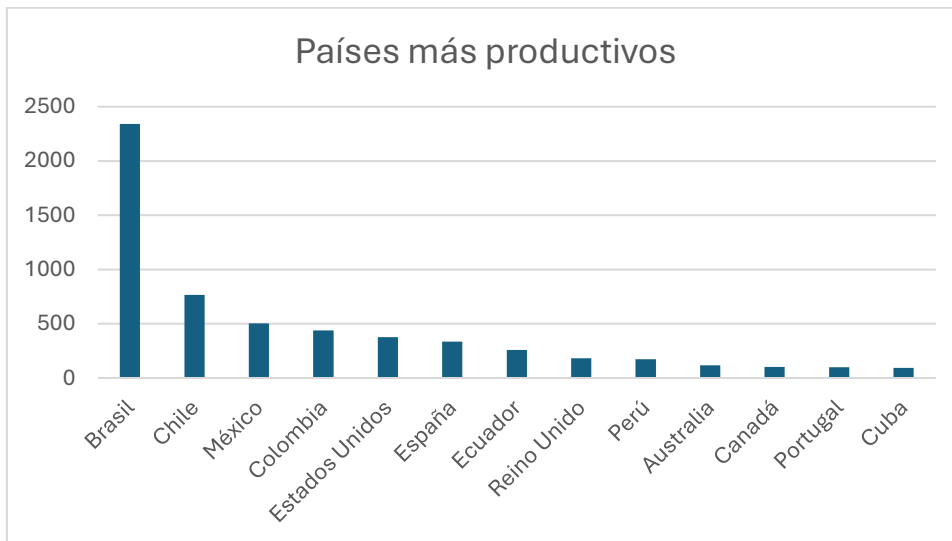
Brasil posee una producción nacional altamente especializada en inclusión educativa universitaria, impulsada por la asignación de presupuesto para ciencias y tecnologías para abordar las desigualdades sociales y educativas del país. Según la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (2010, párr. 3) “la nación ha fomentado la plena participación del sector privado y los centros de investigación nacionales en redes de conocimientos internacionales”. Las problemáticas relacionadas con la exclusión social y las barreras educativas han generado una demanda urgente de soluciones desde los centros de investigación, apoyadas por políticas públicas que promueven la equidad y la inclusión. En la Figura 6 se constata la producción científica a partir de la correspondencia de los autores.



**Figura 6**  
 Producción científica a partir de la correspondencia de los autores

En la producción científica por países sobre la temática inclusión educativa universitaria destaca Brasil. Sin embargo, un resultado contradictorio radica en que países como Estados Unidos, España, Reino Unido, Australia, Canadá y Portugal tienen una representación más significativa que otras naciones de América Latina y el Caribe. El financiamiento que aportan los países mencionados para el desarrollo de determinadas temáticas los ubican en posiciones privilegiadas para desarrollar coautorías por concepto de coordinación conjunta de proyectos de investigación, especializaciones, tutorías, entre otros.

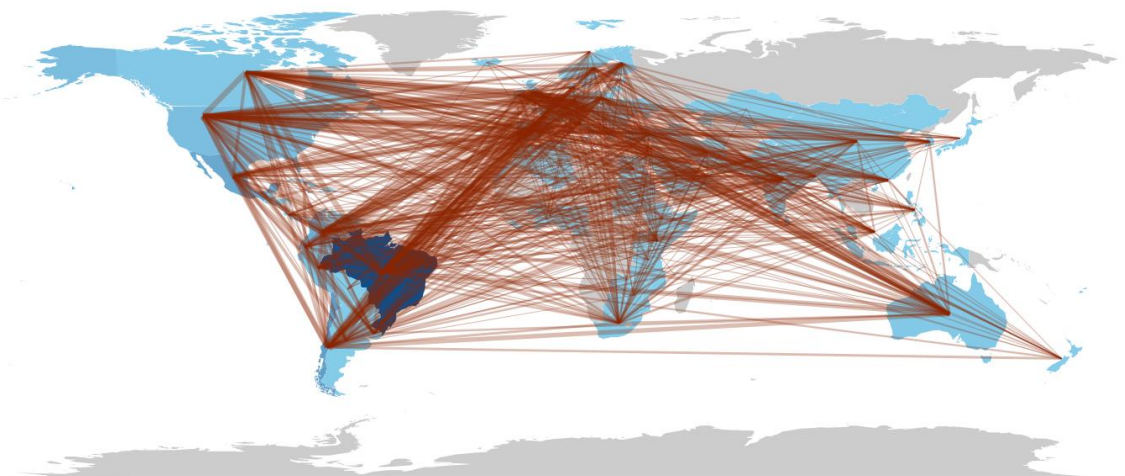
El hallazgo anterior es una evidencia de la colonialidad del conocimiento en la región. En tal sentido los países más desarrollados moldean las agendas de investigación regionales y perpetúan una dependencia intelectual que limita la resolución de problemáticas en los contextos locales. La producción científica por países se visualiza en la Figura 7.



**Figura 7**  
*Producción científica por países*

La colaboración entre España y Chile se destaca por su alta frecuencia (76 registros), impulsada en gran medida por la aprobación de fondos mixtos gestionados por la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID). Estos fondos facilitan la ejecución de proyectos de cooperación triangular en América Latina y el Caribe, fortalecen los lazos entre ambos países y promueven un enfoque colaborativo en diversas áreas. Además, la presencia de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO en Santiago de Chile posiciona a la nación como un epicentro clave en los diálogos de cooperación sobre educación inclusiva.

Otro hecho relevante es que Brasil fomenta una amplia colaboración internacional sin comprometer su producción científica nacional. La infraestructura de investigación desarrollada por esta nación le ha permitido posicionarse como un líder en la cooperación científica a nivel intrarregional y en el desarrollo de vínculos Norte-Sur (España, Portugal, Reino Unido, Canadá). Este enfoque equilibrado ha permitido al país expandir su influencia internacional, mientras mantiene un crecimiento continuo en su propio desarrollo científico. En la Figura 8 se representa la red de colaboración entre países.



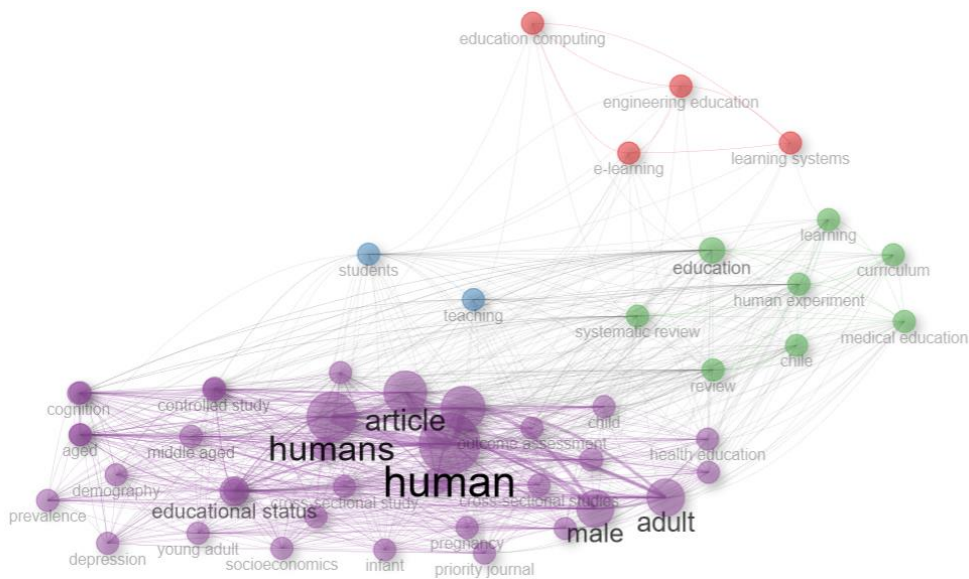
**Figura 8**  
*Red de colaboración entre países*

El artículo más citado se titula Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 310 diseases and injuries, 1990–2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015. Se publicó en la revista británica *The Lancet* y aborda cuestiones de inclusión vinculadas a las secuelas y los progresos de las enfermedades no transmisibles y su impacto en las posibilidades de inserción social. Aunque es una colaboración internacional firmada por varios autores, resaltan colaboradores de Colombia, Costa Rica y México. En la Tabla 1 se relacionan los artículos más citados.

**Tabla 1**  
 Documentos más citados

Artículo	Cantidad de citas
Vos, T., Allen, C., Arora, M., Barber, R. M., Bhutta, Z. A., Brown, A., y Boufous, S. (2016). Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 310 diseases and injuries, 1990–2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015. <i>The lancet</i> , 388(10053), 1545-1602. <a href="https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31678-6">https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31678-6</a>	5537
Geldsetzer, P., Manne-Goehler, J., Marcus, M. E., Ebert, C., Zhumadilov, Z., Wesseh, C. S., y Jaacks, L. M. (2019). The state of hypertension care in 44 low-income and middle-income countries: a cross-sectional study of nationally representative individual-level data from 1. 1 million adults. <i>The Lancet</i> , 394(10199), 652-662. <a href="https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)30955-9">https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)30955-9</a>	340
Rosengren, A., Smyth, A., Rangarajan, S., Ramasundarahettige, C., Bangdiwala, S. I., AlHabib, K. F., y Yusuf, S. (2019). Socioeconomic status and risk of cardiovascular disease in 20 low-income, middle-income, and high-income countries: the Prospective Urban Rural Epidemiologic (PURE) study. <i>The Lancet Global Health</i> , 7(6), e748-e760. <a href="https://doi.org/10.1016/S2214-109X(19)30045-2">https://doi.org/10.1016/S2214-109X(19)30045-2</a>	336

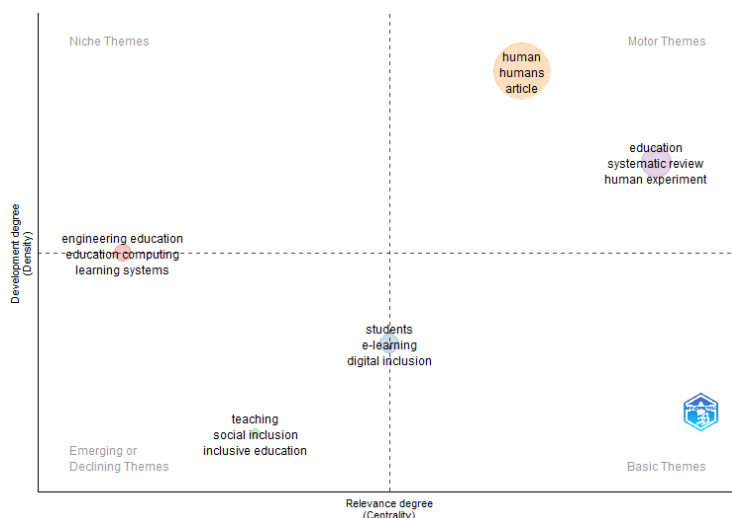
En la figura se identifican cuatro nodos de relación de palabras clave, destacando las palabras "humano", "adulto" y "masculino". Esta asociación con la palabra "situación educativa" evidencia los sesgos presentes en los estudios de caso publicados en la región, como el sexismo, el elitismo, las barreras de acceso universal a la educación y la exclusión social. Además, otra relación relevante se orienta hacia la introducción e impacto de las tecnologías de la información, que también influye en la forma en que se abordan y entienden las dinámicas educativas en diferentes contextos. En la Figura 9 se verifican todas las coocurrencias de palabras clave.



**Figura 9**  
 Red de coocurrencia de palabras clave

En relación con los temas tendencia se verifica que existe una evolución de la inclusión educativa mediada por las tecnologías de la información. Este proceso ha transitado desde estudios computacionales y educación en ingeniería hacia la actualización de sistemas de aprendizaje en el ámbito digital. Se constata además que estas temáticas han evolucionado aceleradamente desde la clasificación de temas emergentes hasta temas básicos, lo cual ha impulsado la legitimación de nuevas categorías, como la inclusión digital.

Este fenómeno sugiere que la próxima década estará marcada por profundos cambios en la concepción tradicional de los sistemas educativos. El aislamiento social durante la pandemia de COVID-19 instauró un desafío para la presencialidad a la vez que incentivó estrategias adaptativas de enseñanza y aprendizaje. Como resultado, se espera que los sistemas educativos evolucionen hacia modelos más flexibles e integrados con tecnologías digitales. En Figura 10 se corroboran los temas tendencia.



**Figura 10**  
 Temas tendencia



## Conclusiones

La inclusión educativa representa un derecho fundamental que no solo beneficia a los estudiantes con capacidades diferentes, sino que enriquece la experiencia de aprendizaje de todos. A pesar de los desafíos que enfrenta, es posible avanzar hacia una educación más inclusiva mediante la formación de docentes, el desarrollo de políticas adecuadas y la creación de un entorno escolar que valore la diversidad. La educación inclusiva no debe ser vista como un objetivo final, sino como un proceso continuo en la búsqueda de un futuro en el que cada individuo tenga la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.

La temática inclusión digital, que inicialmente era emergente, se ha consolidado rápidamente como un área básica de la educación superior, lo que indica un cambio de paradigma en la manera en que se concibe el proceso de enseñanza – aprendizaje. Estas transformaciones se centran además en adaptar los métodos de enseñanza a un entorno virtual, así como asegurar que todas las personas, independientemente de sus circunstancias, puedan participar plenamente en la educación superior. Por ello es crucial que las políticas educativas faciliten la adaptación a las necesidades específicas de los contextos.

En países como Brasil y Chile, donde hay una mayor inversión en tecnología y programas de inclusión educativa, se observan avances en la integración de estudiantes de diferentes orígenes socioeconómicos y étnicos. Sin embargo, estos países también enfrentan desafíos, como la necesidad de equilibrar la calidad educativa con el acceso masivo, especialmente en contextos donde las brechas digitales y la desigualdad socioeconómica limitan las prácticas institucionalizadas.

Respecto a la colaboración internacional en la región se identifica una concentración de financiamiento para proyectos de investigación y programas académicos conjuntos (Norte -Sur) que ha generado desigualdades en el acceso a los recursos económicos. El financiamiento dirigido permite a las instituciones de estos países (Chile y Brasil) liderar iniciativas de colaboración académica, pero concentra los beneficios en las naciones que ya poseen ventajas económicas y académicas. Por otra parte, el enfoque en áreas específicas de investigación (estudios computacionales y educación en ingeniería) excluye o condiciona temas impostergables para la inclusión (sexismo, elitismo, barreras de acceso universal a la educación) que no reciben la misma atención o recursos.

## Referencias

- Alcívar, Y., y Domínguez, L. (2022). Inclusión educativa en Ecuador: Análisis de la educación superior para estudiantes con necesidades educativas en Ecuador. *RECIMUNDO*, 6 (1), 308-318. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.308-318](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.308-318)
- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis, *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Castillo, P. (2021). Inclusión educativa en la formación docente en Chile: tensiones y perspectivas de cambio. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 359-375. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043castillo19>
- Dias, J., y Brito, M. R. (2008). La educación superior en Brasil: principales tendencias y desafíos. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2008), 487-507. <https://doi.org/10.1590/S1414-40772008000200011>
- Gajardo, K., y Torrego, L. (2020). Representaciones sociales sobre inclusión educativa de una nueva generación docente. *Revista Educación, política y sociedad*, 5(1), 11-38. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/689678>

- Hernández, E. A., Paz, L. E., Alcívar, S. A., Martínez, Y. y Marrero, M. C. (2018). *Documento audiovisual. Consumo, procesamiento y análisis*. Editorial Feijóo. <http://dx.doi.org/10.17613/jzzj-ea39>
- López, M. (2021). Metodologías inclusivas y emergentes para la formación docente en inclusión educativa. *Revista internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 7(2), 110-117. <https://doi.org/10.17561/riai.v7.n2.6363>
- Naranjo, A., y Soto, H. (2021). Análisis de la política de inclusión educativa en la educación media en el Ecuador. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(12), 103-111. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/377>
- Mera, R. M., Paz, L. E., y Hernández, E. A. (2016). VER-SIÓN: servicio de información para la inclusión educativa de estudiantes con diversidad funcional visual en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. *Informatio. Revista del Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación*, 21(2), 1-18. <https://doi.org/10.17613/4c1w-xg61>
- Paz, L. E. y Núñez, J. (2021). Agentes productores y socializadores del campo de los estudios sobre desarrollo comunitario en Latinoamérica. *ACADEMO*, 8(1), 42-54. <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.4>
- Paz, L.E., Núñez, J.R. y Hernández, E.A. (2022). Pensamiento latinoamericano en ciencia, tecnología e innovación: políticas, determinantes y prácticas. *Desde el Sur*, 14(1), 1-36. <https://doi.org/10.21142/DES-1401-2022-0008>
- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (2010). Fomento de la innovación en el Brasil. *Revista de la OMPI*, 5(2010). [https://www.wipo.int/wipo\\_magazine/es/2010/05/article\\_0005.html](https://www.wipo.int/wipo_magazine/es/2010/05/article_0005.html)
- Riera, C. M., Paz, L. E., y Hernández, E. A. (2018). Consideraciones sobre el desarrollo comunitario. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 29-43. <http://dx.doi.org/10.14482/indes.26.1.9131>
- Rivero, R., Hernández, Y. y Paz, L. E. (2023). Campos científicos inclusión educativa y educación inclusiva universitarias: Análisis desde América Latina y el Caribe. *Universidad y Sociedad*, 15(5), 315-326. <https://doi.org/10.17613/rj4q-z513>
- Rodríguez, Y.; Díaz, L.Y.; Paz, L. E.; Iznaga, H. L.; Pérez, K. y Calás, J.J. (2023). Enfoque de género en la actividad y producción científica de las revistas universitarias médicas cubanas. *Data and Metadata*, 2(199), 1-10. <https://doi.org/10.56294/dm2023199>
- Valdés, R., Manghi, D., y Godoy, G. (2020). La participación estudiantil como proceso de inclusión educativa. *Sinéctica*, 4(55). [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2020\)0055-008](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0055-008)